

Raport de evaluare

Raport de evaluare a programului cultural AFCN - sesiunea de finanțare I/2021

Număr proiect:

Denumire proiect:

Denumirea organizației/numele PFA:

Justificare punctaj pentru criteriul I „Calitate artistică și originalitate”

I.1 Claritatea vizunii artistice

I.1.1 Clritatea expunerii ideilor solicitantului

.....

I.1.2. Structurarea articulată și coerența etapelor proiectului

.....

I.1.3. Capacitatea de sinteză și respectarea cerințelor de conținut pentru fiecare rubrică a cererii de finanțare

.....

I.1.4. Urmărirea unui scop clar formulat și a unor obiective măsurabile

.....

I.1.5. Acordarea demersului artistic la grupul țintă și la rezultatele anticipate, în contextul social și sanitar actual

.....

I.2 Caracterul inovator al proiectului cultural

I.2.1. - Noutatea propunerii pentru contextul cultural în care are loc și pentru grupul țintă care beneficiază de proiect

SAU

- Capacitatea propunerii de a defini valențe expresive noi în cadrul ariei tematice în care intervine

SAU

- Capacitatea proiectului de a determina o schimbare la nivel practic, dar și teoretic în domeniul de referință.

.....

.....

.....

Raport de evaluare și selecție – A.F.C.N. 2021, sesiunea de finanțare I

Justificare punctaj pentru criteriul II „Relevanță”

II.1 Relevanța proiectului cultural în raport cu prioritățile de finanțare ale AFCN stabilite pentru sesiunea I 2021 pentru fiecare arie tematică.

II.1.1. Prioritate

.....

II.1.2. Prioritate

.....

II.1.3. Prioritate

.....

II.2 Relevanța proiectului cultural în raport cu nevoile grupului țintă identificat

II.2.1. - Existența în cererea de finanțare a unor date concrete sau indicarea unor surse de verificare externe (link-uri, documente și rapoarte de analiză și statistică, studii, cercetării) ; SAU

- Existența unor informații verificabile care să indice realizarea de analize și/sau cercetări proprii ale solicitantului și/sau partenerilor, realizate anterior depunerii proiectului sau argumentarea experienței directe în derularea de proiecte anterioare cu grupul țintă vizat.

.....

II.2.2. Calitatea și relevanța informațiilor despre grupurile țintă și nevoile/opportunitățile identificate; se oferă informații despre motivația selectării grupului țintă inclusiv definirea numerică a beneficiarilor.

.....

II.2.3. Explicarea gradului de importanță al nevoii adresate de către proiect, față de alte nevoi, pe baza relației cauză-problemă-efect (se recomandă identificarea și adresarea celor mai semnificative nevoi și oportunități).

.....

II.2.4. Corelația dintre grupuri țintă, nevoi/opportunități, activități propuse și rezultate anticipate

.....

II.2.5. Aprecierea realistă a impactului și efectelor pe termen lung ale proiectului, prin raportarea la nevoile/opportunitățile precizate.

.....

Justificare punctaj pentru criteriul III „Fezabilitate”

III.1 Experiența managerială și capacitatea de implementare (Solicitantul și/sau partenerii au suficientă experiență în management de proiect și capacitate de administrare)

III.1.1. Experiența managerială/capacitatea instituțională (numărul, tipul și complexitatea proiectelor anterioare implementate de către solicitant/parteneri)

.....

Raport de evaluare și selecție – A.F.C.N. 2021, sesiunea de finanțare I

III.1.2. *Existența de informații relevante referitoare la competențele profesionale, experiența membrilor echipei de proiect.*

.....

III.1.3. *Legitimitatea demersului - solicitanții și partenerii au derulat proiecte (fie individual, fie împreună) sau au desfășurat anterior activitatea în domeniul sau domeniile vizate de proiect.*

.....

III.1.4. *Alocarea resursei umane necesare implementării în raport cu activitățile propuse.*

.....

III.1.5. *Calitatea parteneriatelor, modul activ de distribuire a rolurilor între solicitant, parteneri și alte organizații care contribuie la implementare și distribuția resurselor între parteneri.*

.....

III.2 Metodologie

III.2.a. Identificarea realistă și obiectivă a riscurilor și a măsurilor de prevenire/diminuare a acestora

III.2.a.1. *Identificare riscuri*

.....

III.2.a.2. *Riscurile identificate sunt specifice și relevante pentru proiectul propus*

.....

III.2.a.3. *Măsurile/soluțiile asociate fiecărui risc sunt realiste și pot conduce la rezultate pozitive.*

.....

III.2.a.4. *Măsurile/soluțiile asociate riscurilor se regăsesc în cuprinsul proiectului.*

.....

III.2.b. Claritatea planului de acțiune al proiectului; calendar adecvat și realist

III.2.b.1. *Toate obiectivele proiectului au asociate activități*

.....

III.2.b.2. *Activitățile planificate au asociate rezultate*

.....

III.2.b.3. *Obiectivele sunt SMART*

.....

III.2.b.4. *Activitățile respectă logica de timp a proiectului (sunt descrise în cursivitatea curgerii lor logice și nu aleator; perioada de implementare a activităților finanțate prin proiect de AFCN nu depășește data specificată în Ghidul solicitantului; fiecare activitate are o durată specifică; dependențele între activități sunt logice, perioadele fără activități sunt justificate; activitățile nu au durată prelungită artificial; activitățile se pot desfășura în duratele planificate)*

.....

III.2.b.5. *Rezultatele anticipate conduc la atingerea obiectivelor*

.....

III.2.b.6. *Rezultatele previzionate sunt obținute prin implementarea unor activități și sunt definite mijloace și indicatori de evaluare.*

.....

Justificare punctaj pentru criteriul IV „Buget”

IV.1. Adecvarea bugetului (în ce măsură cheltuielile estimate sunt realiste și activitățile sunt adecvate resurselor existente)

IV.1.1. *Fundamentarea cheltuielilor, dacă există elemente precum o preanaliză a pieței pentru anumite categorii de cheltuieli sau fundamentarea bugetului general.*

.....

IV.1.2. *Respectarea limitelor de alocări bugetare (menționate chiar în formularul de buget) pentru anumite capitole de cheltuieli.*

.....

IV.1.3. *Concordanța dintre activitățile/rezultatele propuse și costurile prevăzute în buget.*

.....

IV.1.4. *Costurile incluse în buget permit obținerea rezultatelor propuse.*

.....

IV.1.5. *Cheltuielile propuse sunt necesare.*

.....

IV.1.6. *Alocarea resurselor, inclusiv cele umane, este realistă, în funcție de anvergura proiectului (echilibrul între costurile de personal și cele materiale, în funcție de amploarea și diversitatea activităților propuse) și contextul economic actual.*

.....

Justificare punctaj pentru criteriul V „Promovare și impact”

V.1. Definirea unui plan de promovare capabil să asigure vizibilitatea proiectului cultural

V.1.1. *Sunt incluse activități de comunicare și promovare precum și indicatori de monitorizare și evaluare.*

.....

V.1.2. *Sunt descrise materialele de promovare și diseminare, canalele de comunicare.*

.....

Raport de evaluare și selecție – A.F.C.N. 2021, sesiunea de finanțare I

V.1.3. Comunicarea și promovarea sunt relevante pentru grupurile țintă vizate și se folosesc metode adecvate acestora.

.....

V.1.4. Dimensiunea cantitativă a măsurilor de comunicare și promovare este adecvată scopurilor și obiectivelor precum și anvergurii proiectului și este bugetată corect.

.....

V.1.5. Comunicare și promovarea au alocate resurse umane adecvate

.....

V.2. Impactul estimat al proiectului în relație cu grupul țintă stabilit

V.2.1. Prin natura activităților proiectului se pot genera rezultate și beneficii pentru grupul țintă.

.....

V.2.2. Sunt clar descrise și sunt plauzibile efectele urmărite la nivelul beneficiarilor proiectului.

.....

V.2.3. Sunt descrise și sunt plauzibile modalitățile de adresare a grupului țintă pe durata proiectului și sunt corect estimate efectele acestuia după finalizare, pe o durată cât mai lungă

.....

Recomandări

.....

Nume expert:

Data:

Semnătura: