



Adresă — Strada Barbu Delavrancea, Nr. 57, București - 011353, România
Secretariat — contact@afcfn.ro
Contribuții FCN — afcncontributii@gmail.com
Comunicare — comunicare@afcfn.ro

Tel — (+4) 021 893 3150
Tel/ Fax — (+4) 021 891 9155
Tel — (+4) 031 425 2801

Web — www.afcn.ro
Fax — (+4) 021 891 9149

Minuta întâlnirii cu operatorii editoriali din data de 15 aprilie 2016, ora 16.00

Administrația Fondului Cultural Național

Subiecte de discuție

Discuții și consultări privind prioritățile de finanțare pentru proiecte editoriale în mandatul 2016-2017 al Consiliului Administrației Fondului Cultural Național

La această întâlnire au fost prezenți:

Ministerul Culturii

Simona Sora, consilier al Ministrului Culturii, Vlad Alexandrescu

Operatori Culturali: peste 30 de reprezentanți ai operatorilor editoriali din București și din țară

Administrația Fondului Cultural Național

Irina CIOS – director

Carmen Constantin – secretariat Consiliu AFCN

Consiliul Administrației Fondului Cultural Național

Matei Martin, președinte

Liviu Jicman

Alin Ciupală

Întâlnirea a fost deschisă de doamna director Irina Cios, care a prezentat operatorilor prezenți la întâlnire persoanele care vor purta discuțiile.

Domnul președinte al consiliului, Matei Martin, a salutat audiența și a dat cuvântul domnului Alin Ciupală. Acesta a avut cuvântul de deschidere, precizând că este foarte importantă consultarea operatorilor culturali cu privire la prioritățile de finanțare a proiectelor editoriale, mai ales în contextul finanțării revistelor pe baza Legii nr. 136/2015, prin intermediul Ministerului Culturii.

Doamna Irina Cios, director AFCN, a precizat faptul că finanțarea proiectelor editoriale se face din fonduri care vin direct de la bugetul statului, prin subvenția acordată de Ministerul Culturii (pe baza Legii 186 privind cultura scrisă), în anul 2016 fiind prevăzuți în buget pentru acest capitol 2.815.000 lei, o sumă mult mai mică față de anul 2015.

Domnul președinte Matei Martin a dat cuvântul operatorilor editoriali:

Oana Marinache - reprezentant al Asociației Istoria Artei, a menționat faptul că organizația pe care o reprezintă a obținut mai multe finanțări de la AFCN și Ministerul Culturii și a precizat că ar fi utilă în continuare finanțarea proiectelor editoriale noile media, chiar stabilirea unei priorități privind sprijinirea publicațiilor care vizează patrimoniul național.

Florin Mihai, Editura Corint - a susținut că una dintre prioritățile de finanțare ar putea fi publicarea autorilor români în domeniul istoriei.

Claudiu Degeratu, Institutul Național pentru Studiul Totalitarismului/Academia Română - a considerat că digitalizarea ar trebui să fie o prioritate și ar fi utilă crearea unui subfond pentru lucrări care au drept subiect comemorarea centenarului 1916 – 2016.

Maria Noveanu, potențial beneficiar al unei finanțări, a adresat întrebări tehnice privind sistemul de finanțare prin concurs.

Ștefan Ghenciu, revista Zeppelin – a abordat mai multe subiecte:

- Ca prioritate de finanțare ar trebui să fie încurajată inovația, coroborată cu sincronizarea (upgradarea) la trendul european în ceea ce privește conținutul și forma cărților/revistelor tipărite;
- Rezolvarea problemelor legislative astfel încât să se poată finanța programe pe mai mulți ani, nu doar proiecte care trebuie realizate în câteva luni;

- Introducerea posibilității realizării de proiecte multianuale și în finanțarea proiectelor editoriale;
- Posibilitatea revistelor care au obținut finanțări de la Ministerul Culturii pe baza Legii nr. 136/2015 de a intra în concurs și la AFCN pentru completarea sumelor necesare realizării proiectelor respective, având în vedere faptul că finanțările respective nu sunt suficiente.

Alina Ledeanu, Fundația Culturală Secolul 21 - a reiterat necesitatea programelor și proiectelor multianuale precum și problema completării finanțării total insuficiente, obținută de la Ministerul Culturii, prin participare la sesiunea de finanțare pentru proiecte editoriale care urmează a fi organizată de AFCN.

Ruxandra Stănică, Power Net Consulting - a vorbit despre necesitatea digitalizării, inovării, sprijinirii publicațiilor din zona Noile Media.

Andreea Chindriș, Asociația Europass - a adus în discuție necesitatea proiectelor multianuale atât pentru proiecte culturale cât și pentru proiecte editoriale, o arie separată/prioritate pentru albume de artă pe teme de cercetare, o prioritate privind Anul Brâncuși.

Simina Stan, Uniunea Arhitecților din România - a adus în discuție posibilitatea derulării proiectelor multianuale.

Ioan Borsan, Fundația Amfiteatru - a vorbit despre necesitatea unei abordări interdisciplinare a transmiterii/difuzării documentărilor pe mai multe canale, atât clasice (tipărit) cât și moderne (noile media) prin introducerea unei secțiuni combinate între carte tipărită și canale new media.

Monica Oancea, sociolog - a susținut necesitatea stabilirii unei priorități cu privire la activitatea de cercetare sociologică drept subiect principal al unui proiect.

Alexandra Mihali, Galeria Posibilă - a solicitat diferențierea cărții de text față de cartea de artă, la nivelul secțiunilor tematice și desființarea plafonului de 50.000 lei pentru un proiect editorial.

Doamna **Irina Cios** a intervenit spunând că orice diferențiere trebuie însoțită de o definiție exactă care să nu creeze confuzie. A continuat domnul **Alin Ciupală** făcând aceeași referire la inovare/inovație, în sensul în care trebuie să existe un sistem de referință valabil tuturor domeniilor, astfel încât evaluarea să fie corectă. Domnul **Liviu Jicman** a completat ideea, referindu-se la proiectele culturale, unde inovarea/inovația poate fi mult mai ușor identificate și evaluate, spre deosebire de proiectele editoriale, unde este mai complicat fiind vorba atât despre formă, dar mai ales despre conținut.

Elena Dulgheru, Editura Opt (denumire veche Arca Învierii) - a considerat că o prioritate ar trebui să fie promovarea monografiilor de anvergură internațională și că experții evaluatori independenți ar trebui aleși cu grijă.

Emilia Țugui, Editura Ozalid - a considerat că o secțiune/prioritate ar trebui să se adreseze cărților care oferă informații tehnice (de ex. arhitectură) sau cărților/publicațiilor de nișă.

Doamna Irina Cios a menționat faptul că largă audiență nu este un criteriu, dar un public țintă trebuie să existe și să fie definit. În final, cartea/publicația trebuie să ajungă la cititor, chiar dacă acesta este specializat. Condiția de bază este existența unei dimensiuni culturale a produsului finit, carte, publicație, site etc. Domnul Liviu Jicman a subliniat faptul că nișa presupune evaluare tehnică/specializată și poate îngreuna procesul de evaluare și selecție.

Irina Cios – director AFCN a mulțumit audienței pentru prezență și implicare, și a menționat că înscrierea candidaturilor pentru evaluarea proiectelor editoriale se face printr-o platformă online în care candidații completează informațiile referitoare la cunoașterea domeniului cultural/editorial, la experiența dobândită în evaluare și își aleg secțiunile unde doresc să evalueze, în funcție de competență. Astfel se formează o bază de date în care, dacă un evaluator dorește, poate să-și activeze candidatura fără a mai completa din nou formularul de înscriere și fără a mai trimite CV-ul încă o dată. Este o simplificare a procedurii de înscriere care a condus la creșterea numărului de candidaturi pentru sesiunea de proiecte culturale și cu siguranță își va dovedi utilitatea și în sesiunea de finanțare a proiectelor editoriale.

Întâlnirea s-a încheiat la ora 18:00.

Întocmit,
Carmen Constantin
Secretariat Consiliu AFCN