



Adresă ■ Strada Barbu Delavrancea, Nr. 57, București - 011353, România
Secretariat ■ contact@afcn.ro
Contribuții FCN ■ afcncontributii@gmail.com
Comunicare ■ comunicare@afcn.ro

Web ■ www.afcn.ro
Fax ■ (+4) 021 891 9149

Tel ■ (+4) 021 893 3150
Tel/ Fax ■ (+4) 021 891 9155
Tel ■ (+4) 031 425 2801

MINUTA SESIUNII DE CONSULTĂRI CU OPERATORII CULTURALI 25 februarie 2016, ora 16.00 AULA BIBLIOTECII CENTRALE UNIVERSITARE

AGENDA ÎNTÂLNIRII:

1. Prezentarea membrilor actualului Consiliu al Administrației Fondului Cultural Național
2. Discuții și consultări privind prioritățile de finanțare pentru proiecte culturale în mandatul 2016-2017 al noului Consiliu al Administrației fondului Cultural Național

PARTICIPANȚI :

Ministerul Culturii

Vlad Alexandrescu, ministru ;
Mihai Ghyka, secretar de stat

Consiliul Administrației Fondului Cultural Național

Matei Martin (președinte), Alin Ciupală, Florin Cîntic, Liviu Jicman, Vald Morariu, Răzvan Popovici,
Adriana Solomon, Radu Vancu

Operatori Culturali: peste 100 de reprezentanți ai operatorilor culturali independenți și ai instituțiilor publice de cultură.

Administrația Fondului Cultural Național

Irina CIOȘ – director, Carmen Constantin – secretariat Consiliu AFCN

Întâlnirea a fost deschisă de Irina Cioș, care a prezentat componența noului Consiliu al Administrației Fondului Cultural Național pentru perioada 2016-2017.

Întâlnirea a fost moderată de **Matei Martin**, președinte al consiliului AFCN. Acesta a salutat audiența și a dat cuvântul domnului Mihai Ghyka.

Mihai Ghyka (Secretar de stat) a subliniat faptul că AFCN există de 10 ani și este momentul unei reformări a bazelor legale în cadrul cărora AFCN își desfășoară activitatea, momentul actual fiind unul propice schimbării, deoarece atât conducerea ministerului, neafiliată politic, cât și componența variată a Consiliului AFCN permit acest lucru.

În continuare a precizat că :

- reforma este necesară în primul rând pentru a asigura Fondului Cultural Național și alți contributori în afara Loteriei Române, astfel încât și celelalte surse de finanțare menționate în OG51/1998 să devină funcționale.

- modul de funcționare al Administrației Fondului Cultural Național este bun și poate determina obținerea de fonduri private;

- FCN trebuie să finanțeze în continuare în mod independent, trebuie să beneficieze de mai multă vizibilitate și notorietate.
- propune schimbarea numelui instituției cu unul de impact cultural (vezi Arts Council).
- recomandă ca FCN să fie mai flexibil, obținerea finanțărilor să necesite mai puțină birocrație și să fie mai aproape de creatori.

Matei Martin a invitat operatorii culturale să își exprime punctele de vedere.

Dana Andrei (curator Atelier 35) a transmis (și în format electronic) un document redactat împreună cu Larisa Crunțeanu și Xandra Popescu care a fost transmis consiliului. În intervenție propune:

- prioritizarea producției în raport cu distribuția,
- raportarea pe criterii artistice și mai puține documente financiare,
- selecția evaluatorilor din cadrul profesioniștilor activi în domeniile de referință,
- separarea categoriilor în cadrul ariei tematice „arte vizuale”,
- scăderea pragului eligibil de contribuție proprie/surse atrase la 5% pentru organizațiile culturale din sectorul independent și creșterea acestuia pentru instituțiile publice de cultură la 30%.

Aura Christi (Asociația Contemporanul) a menționat că în momentul actual AFCN este singura instituție care lansează apeluri de proiecte, că în România cultura este subfinanțată, că există riscul unui ‘genocid’ cultural și este necesar ca instituția să fie regândită.

Priorități de finanțare:

- acordarea unei importanțe mai mari literaturii naționale scrise,
- regândirea grilelor de evaluare pentru proiectele editoriale,
- creșterea numărului de titluri românești finanțate (beletristică/romane/critică și istorie literară),
- eliminarea prevederii care spune că reeditările din ultimii 15 ani nu sunt eligibile pentru finanțare,
- prin AFCN cartea trebuie să aibă un preț mic, să fie frumos editată astfel încât publicul să se întoarcă la lectură.

David Schwartz (Asociația O2G)

Propuneri:

- arie tematică separată pentru festivaluri și arie separată pentru producție deoarece există riscul lipsei producțiilor de la festivaluri,
- limitarea accesului instituțiilor publice de cultură la finanțările din FCN,
- disponibilizarea unei sume mai mari pentru contestații.

Cosmin Manolescu (Fundația Gabriela Tudor)

- a subliniat faptul că este necesară o nouă prioritizare, prin care să se pună accent pe inovația culturală, pe educația prin cultură,
- FCN să fie finanțator strict pentru entități private, sau inițierea unei arii separate pentru instituțiile publice, astfel încât acestea să concureze între ele și nu împotriva operatorilor culturali independenți,
- introducerea unei noi arii care să se refere la proiectele care au deja finanțare europeană deoarece promovarea culturii în străinătate are nevoie de fonduri suplimentare,
- creația contemporană să rămână o prioritate,
- introducerea programelor multianuale,

- introducerea burselor (mobilitate pentru creație artistică) prin care finanțarea să ajungă direct la artist,
- creșterea nivelului de finanțare la 70.000 – 80.000 lei/proiect, aceasta fiind necesară pentru acoperirea taxelor determinate de aplicarea noului cod fiscal,
- profesionalizarea corpului de experți evaluatori independenți,
- monitorizarea implementării proiectelor să fie efectuată de evaluatorii care au decis finanțarea,
- creșterea nivelului remunerației pentru evaluare.
- experții evaluatori ar trebui intervievați individual înainte de a fi selecționați,
- este necesară o arie privind dezvoltarea organizațională a sectorului independent/formarea profesională.

Irina Cios (director AFCN) a făcut următoarele precizări :

- cu privire la finanțările multianuale s-ar putea face un angajament multianual dar banii s-ar acorda și deconta în tranșe anuale,
- prima sesiune pilot pentru proiecte multianuale s-ar putea lansa anul acesta în septembrie/octombrie pentru anii următori în funcție de completarea cadrului legislativ ;
- problema experților evaluatori independenți decurge din faptul că sunt multe proiecte în evaluare și puțini experți disponibili
- AFCN va organiza la mijlocul lunii martie o sesiune de informare/workshop de 2-3 zile în care se va detalia grila de evaluare, principii etice, aspecte specifice domeniului cultural
- se poate extinde perioada de evaluare în detrimentul perioadei de implementare a proiectelor,
- se dorește, la nivelul conducerii instituției, o predictibilitate a perioadelor în care se desfășoară sesiunile de finanțare: două sesiuni pe an, una în martie, una în septembrie pentru a exista repere fixe,
- s-a creat o situație specială prin intrarea în vigoare a Legii de finanțare a revistelor, prin care Ministerul Culturii finanțează cu 4.500.000 lei revistele uniunilor de creație și cu 1.125.000 lei revistele care nu fac parte din aceste uniuni, ceea ce pune în discuție prezența în continuare a secțiunii „Reviste și publicații culturale” în finanțarea proiectelor editoriale prin AFCN.

Ioana Păun (artist), a considerat că prioritățile de finanțare ale AFCN nu imprimă nici un caracter proiectelor, - ar fi necesare apeluri trimestriale de proiecte pentru a avea evenimente tot timpul anului, nu numai în octombrie, - aspecte legate de impactul cultural al proiectului ar trebui introduse în grila de evaluare.

Raluca Voinea (Asociația Tranzit.ro)

- artele vizuale sunt subfinanțate,
- aria arte vizuale cuprinde multe proiecte care nu sunt corect încadrate din punct de vedere al conținutului în această arie,
- plata onorariilor artiștilor/creatorilor să fie o condiție pentru obținerea finanțării,
- artiștii să fie în centrul proiectelor.

Vlad Alexandrescu – Ministrul Culturii, (nu a putut fi prezent de la începutul întâlnirii) a intervenit prezentând o serie de direcții prioritare în strategia mandatului său, exprimând aprecierea pentru prezența tuturor operatorilor culturali pentru consultări.

- un punct central îl constituie găsirea de soluții pentru a face posibil ca cea mai parte a finanțărilor să ajungă la creatori.
- FCN a fost creat pentru sectorul independent și așa trebuie să rămână și va susține demersurile în acest sens,
- AFCN este un exemplu de buna practică pe care dorește să-l aplice și la finanțările operate de Ministerul Culturii – transparentizarea procesului, creșterea avansului de finanțare, reducerea documentelor solicitate la decontări etc.
- finanțările acordate prin AFCN trebuie să fie diferite de ale Ministerului Culturii,
- creșterea (în măsura posibilităților până la dublare) a nivelului de finanțare per proiect
- propune să fie lăsată la latitudinea experților evaluatori acordarea parțială sau integrală a bugetului solicitat în funcție de justificarea proiectului,
- Consiliul AFCN este invitat să reflecteze la ideea de a obține bani pentru FCN din fonduri private sau alte fonduri publice,
- este necesară o modificare de atitudine care să conducă la multiplicarea banului public,
- AFCN este un instrument de finanțare în subordinea Ministerului Culturii, ceea ce înseamnă că este necesară armonizarea strategiilor și a priorităților
- ca preocupare permanentă este necesară debirocratizarea, simplificarea procedurilor și înscrierea AFCN în „procesul de tăiat hârtii”,

Viorica Ghinea (Asociația Consultanților și Experților în Economie Socială România - ACE-ES România), a considerat că este necesar ca la AFCN să existe o arie pentru dezvoltarea capacității organizaționale a operatorilor culturali cu o dimensiune antreprenorială, așa cum există la Europa Creativă.

Dan Mircea Cipariu (Asociația Euroculturart), a vorbit despre :

- necesitatea micșorării marjei de diferență, ce determină medierea evaluărilor celor trei experți ai unui proiect, de la 20 de puncte la 10 puncte
- schimbarea grilei de evaluare în zona aprecierii bugetului, în sensul acordării unui punctaj mai mare la buget aceluși operator care plătește mai bine creatorii,
- activarea unor arii tematice și genuri de nișă,
- crearea unui fond de mobilitate la AFCN pe modelul celui existent la Ministerul Culturii cu un timp în urmă,
- crearea unor burse active tot timpul anului,
- disponibilizarea unei sume mai mari pentru proiectele editoriale noile media, în condițiile avântului acestora.

Monica Anastase (actriță)

- a menționat necesitatea separării producției de distribuție (festivaluri),
- o nouă linie de finanțare referitoare la educația prin cultură, la dezvoltarea viitorului public.

Kiki Vasilescu (East Movies)

- reducerea subiectivității în evaluare
- îmbunătățirea platformei de încărcare a proiectelor în sesul avertizării deponentului atunci când sunt informații care lipsesc și care determină respingerea administrativă a proiectului.

Ștefania Ferchedău (manager cultural)

- a subliniat faptul că în cei 10 ani în care AFCN a existat și a finanțat proiecte scena artistică s-a schimbat, s-a dinamizat și nu trebuie diminuat rolul important al managerilor culturali,
- este necesară o arie pentru proiecte interdisciplinare,
- este necesară o arie pentru mediere și activare culturală,
- este necesară o arie pentru dezvoltare urbană,
- revenirea ariei educație culturală.
- cu privire la procesul de selecție a evaluatorilor s-ar putea defini o bază de date națională și ar trebui evaluați printr-un test/proiect de evaluat înainte de a fi selecționat.

Doru Viorel Ciubică (Centrul Cultural Ardealul),

- ar trebui să existe o prioritate pentru finanțarea proiectelor din țară, și punctual din Harghita,
- arii tematice educația culturală, literatura, poezia,
- corp de evaluatori permanent format din experți independenți, care să nu fie implicați în proiecte și care să cunoască foarte bine fenomenul cultural la nivel național.

Irina Cios a vorbit din nou despre sesiunea de informare pe care AFCN o va organiza la mijlocul lunii martie pentru a oferi claritate în procesul de evaluare și despre organizarea unor sesiuni de informare în țară cu privire la structurarea unui proiect cultural, pe formatul propus de AFCN, menite să crească competențele manageriale și în consecință să ducă la mai multe proiecte din țară între cele câștigătoare .

Mihaela Murgoci (Global Mindscape) a subliniat faptul că este necesar ca între prioritățile AFCN să fie avută în vedere construirea de publicuri și audiențe

Matei Câlția (Galeria Posibilă)

- a vorbit despre necesitatea separării producției de distribuție,
- instituțiile publice au capacitatea de a accesa fonduri mai mari și AFCN ar trebui să se concentreze pe sfera independentă,
- reintroducerea ariei tematice educație prin cultură.

Ada Solomon (membru în Consiliul AFCN)

- a intervenit subliniind importanța distribuției, care oferă posibilitatea vizionării producțiilor,
- este foarte important creatorul dar are importanță și curatorul,
- finanțarea trebuie să fie, în majoritate, direcționată către artiști
- în condițiile în care la organizațiile mici contribuția proprie obligatorie pentru eligibilitatea proiectului o reprezintă chiar remunerațiile echipei de proiect, problema neplății creatorilor este o falsă problemă,
- premiile AFCN au revelat importanța rolului curatorului, al managerului cultural.

Liviu Jicman (membru în Consiliul AFCN)

- a punctat importanța continuității proiectului, a sustenabilității independente de finanțarea publică, astfel încât, într-un moment în care scade finanțarea publică, să nu dispară efectele finanțărilor din

anii anteriori, iar dacă finanțarea se menține, să se multiplice proiectele finanțate prin accesarea unor surse alternative.

Florin Cîntic (membru în Consiliul AFCN)

- a constatat că problemele de acum șase-șapte ani, când a mai fost membru al consiliului, sunt aceleași deoarece legea a rămas neschimbată,
- realitatea trebuie schimbată printr-un proiect de lege care să conducă la modernizarea modului de acordare a finanțărilor,
- problema evaluatorilor a existat mereu pentru că sunt puțini în comparație cu numărul de proiecte înscrise în concurs care trebuie evaluate,
- prioritățile ar trebui să fie puține, clare și armonizate și cu ce este prioritar în politica culturală a Europei,
- una dintre priorități ar trebui să fie construcția audienței,
- legea actuală a culturii scrise este anacronică, pentru că nu există programe pentru ediții critice.

Arpad Zachi (Fundația Arhitext Design), a spus că:

- AFCN finanțează proiecte culturale, nu operatori culturali,
- este necesară introducerea finanțărilor multianuale fără de care nu pot fi accesate fondurile europene.

Mihaela Popescu (manager cultural) din perspectiva experienței de evaluator AFCN a subliniat faptul că:

- activitatea de evaluator reprezintă deja o meserie în sine,
- mulți operatori culturali nu își propun să evolueze deoarece în fiecare an proiectele lor sunt aceleași,
- este necesară introducerea indicatorilor de rezultat astfel încât să poată fi măsurat ce își propune fiecare proiect, ceea ce ar oferi și o dimensiune a sustenabilității respectivului proiect.

Irina Cios – director AFCN a mulțumit audienței pentru prezență și implicare, și a menționat că începând cu sesiunea II 2016 de finanțare pentru proiecte culturale, înscrierea candidaturilor pentru evaluare se va face printr-o platformă on-line în care candidații vor completa informațiile referitoare la experiența dobândită în evaluare și management de proiect, își vor alege ariile tematice în funcție de competență. Astfel se va forma o bază de date în care, dacă un evaluator dorește, poate să-și activeze candidatura fără a mai completa din nou formularul de înscriere și fără a mai trimite CV-ul încă o dată. Este o simplificare a procedurii de înscriere care poate conduce la creșterea numărului de candidaturi.

Întâlnirea s-a încheiat la ora 18:45

Întocmit,
Carmen Constantin
Secretariat Consiliu AFCN